

Evalueringsrapport

Erfaringer fra forløbet 'Skrivekunst, fællesskab og empowerment'

April 2026

Indhold

1	Indledning	1
2	Projektbeskrivelse	2
2.1	Om Forfatterskolen PSI!	2
2.2	Projektets formål, aktiviteter og mål	2
3	Evalueringsdesign	4
3.1	Projektets forandringsteori	4
3.2	Evalueringsspørgsmål, metode og datagrundlag	5
4	Analyse: Effekten af forløbet baseret på spørgeskemadata	7
4.1	Elevernes tilfredshed med forløbet – spørgeskemadata	7
4.2	Fritekstbesvarelser om elevernes tilfredshed	8
4.3	Trivselsforbedringer hos eleverne – spørgeskemadata	9
4.4	Opfølgende spørgeskema	10
5	Analyse: Elevernes udbytte baseret på interviews med elever	11
5.1	Elevernes udbytte af forløbet	11
5.2	Opsummering	13
6	Analyse: Virksomme mekanismer baseret på interviews med elever og undervisere	14
6.1	Virksomme mekanismer	14
6.2	Opsummering	15
7	Indsatsens forandringsteori	16
8	Bilag	19
	Bilag 1: Spørgeskema til eleverne (lige efter forløbet)	19
	Bilag 2: Spørgeskema til elever (to måneder efter forløbet)	22
	Bilag 3: Interviewguide til undervisere	23
	Bilag 4: Interviewguide til elever	24

1 Indledning

Denne evalueringsrapport er en afslutning på evalueringen af det treårige projekt 'Skrivekunst, fællesskab og empowerment'. Formålet med rapporten er at vise, hvad projektet har bidraget til for de unge, der har været en del af det.

Projektet er finansieret af Det Obelske Familiefond. Evalueringen er gennemført af Pluss Leadership i tæt samarbejde med ledelse og medarbejdere på Forfatterskolen PS!

Rapporten indledes med en kort introduktion til Forfatterskolen PS! hvorefter projektets formål, aktiviteter og mål beskrives.

Herefter præsenteres evalueringsdesignet, som har været styrende for evalueringen. Vi viser projektets forandringsteori, som er udarbejdet indledningsvist i forløbet og som har dannet grundlag for de gældende evalueringsspørgsmål. I samme afsnit beskriver vi de metoder og datakilder, der ligger til grund for evalueringen.

Efter de indledende kapitler tager vi hul på analysen af de unges udbytte af de forskellige forløb. Først gennemgår vi den del af analysen, der baserer sig på de unges spørgeskemabesvarelser. Efterfølgende gennemgår vi den del af analysen, der bygger på interviews med de unge og med underviserne.

Rapporten rundes af med en ny udgave af forandringsteorien, hvor vi udfolder de områder, som evalueringen har givet indsigt i.

Relevante bilag findes bagerst i rapporten.



2 Projektbeskrivelse

2.1 Om Forfatterskolen PS!

Forfatterskolen PS! er et skriveværksted på Østerbro, der siden 2013 har tilbudt skriveforløb til mennesker med en psykisk sårbarhed.

Målgruppen er unge i alderen 18-35 år, der er eller har været tilknyttet psykiatrien med diagnoser som fx skizofreni, skizotypi, borderline, bipolar lidelse, angstlidelse, depression, OCD, autisme, ADHD/ADD, PTSD, spiseforstyrrelser mv. Nogle unge er under uddannelse, andre bevæger sig mellem indlæggelse og ambulans behandling i psykiatrien, mens andre har fået en førtidspension og en hverdag med begrænset adspredelse. På trods af forskelle i livsvilkår og omstændigheder har målgruppen det til fælles, at de deler en iboende lyst til at skrive og bruge prosa som udtryksform i et fællesskab.

Skolen tilbyder skriveforløb af både længevarende og mere intensiv karakter, og der er både drop-ind værksteder og mere forpligtende skrivekurser. Fælles for tilbuddene er, at de bygger på en recoverytilgang og med afsæt i, at skrivekunst bidrager til at styrke mennesker i sårbare positioner både kognitivt, fysisk og psykisk.

Forfatterskolen PS! samarbejder med fagpersoner, som er med til at udvikle og kvalificere de forskellige tilbud. Der er bl.a. indgået samarbejde med Nicolai Ladegaard, specialpsykolog i psykiatri, Ph.d., som også leder psykiatrisk sengeafsnit S9 ved Aarhus Universitetshospital og dets forskningsenhed i Afdelingen for Depression og Angst. Herudover samarbejdes der med Klinik for Bipolar Lidelse om skrivekunst som tidlig indsats for unge nydiagnosticerede, Frederiksberg Kommune om udsatte unges kulturelle frirum samt nordiske LGBT+ organisationer.

Undervisningen varetages af en række professionelle forfattere, digtere og dramatikere. Dette giver et højt fagligt niveau og er med til at sikre, at fokus er på det litterære og ikke det terapeutiske. Underviserne anskuer det terapeutiske som en sideeffekt, men ikke et fokus.

Skolens tilbud er tilgængelige for målgruppen for et beskedent beløb, da de forskellige skriveforløb og tilbud i høj grad er finansieret af fonde og med støttekroner fra kommuner og regioner. Dette er med til at sikre, at mange kan deltage og få glæde af forløbene. Den økonomiske model betyder, at skolen er afhængig af donationer og nye bevillinger, hvilket gør det vanskeligt at have en langsigtet planlægning. Skolens bestyrelse og daglige ledelse har derfor fokus på at styrke forretningsmodellen, så der kan bygges et mere bæredygtigt økonomisk fundament. Dette vil give skolen mulighed for at tilbyde forløb til andre unge i målgruppen – fx unge, der er indlagte – ligesom det vil være muligt at tilbyde forløb andre steder end i København.

2.2 Projektets formål, aktiviteter og mål

Personerne bag projektet består af repræsentanter fra skolens ledelse og undervisere. Projektgruppen har ansøgt og fået midler fra Det Obelske Familiefond til det treårige projekt 'Skrivekunst, fællesskab og empowerment', der er centrum for denne evalueringsrapport.

Projektets overordnede formål er at styrke trivslen og skabe bedre rammer for et godt ungeliv for unge, der har det dårligt psykisk, både diagnosticerede og ikke-diagnosticerede.

Dette skal ske gennem følgende aktiviteter:

- **Grundforløb**
Tre forløb af hver syv ugers varighed. En gang om ugen i fire timer
- **Fortsætterforløb**
Tre forløb af hver syv ugers varighed. En gang om ugen i fire timer
- **Skriveværksted PS!**
Undervisning af både nye (grundhold) og tidligere elever (fortsætterhold)
Fra perioden august 2024 til november 2026 gennemføres i alt 36 Skriveværksted PS!
36 forløb af hver syv ugers varighed. En gang om ugen i tre timer
- **Skrivesalon PS!**
Åbent drop-ind format uden tilmelding. Faciliteret af forfatterunderviser. En gang ugentligt hvert år 2023-2026 undtagen i ferier
- **Skriveværterne PS!**
Åbent drop-ind format uden tilmelding. Faciliteret af peer-to-peer frivillige elever. En gang ugentligt fra august 2025 til november 2026 undtagen i ferier
- **Zines PS!**
Et forløb af syv ugers varighed. En gang om ugen i tre timer
- **Sommer PS!**
Et forløb på i alt seks dage: 5 dage a 3 timer, 1 dag a 6 timer
- **PS! Intensiv**
Et forløb på i alt 14 gange over syv uger, to dage om ugen a 3 timers varighed
- **PS! Queer og ung**
To forløb af hver syv gange Queer og ung-skriveforløb. En gang om ugen i tre timer
- **Elevantologi**
Udgivelse af deltagertekster. Et dobbelt-bind, der samler skønlitterære tekster fra forløbene og faglitterære tekster om forløbene
- **Oplæsningsarrangementer**
Oplæsninger efter hvert afsluttet Skriveværksted PS! for mindre offentlighed
- **Årlig deltagelse i festivalen Don't fear the weird** for større offentlighed
- **Årligt samarbejde med andre skriveskoler** om oplæsningsrækken Skrivekraft for større offentlighed
- **Sommer- og juleafslutning** på skolen.

3 Evalueringsdesign

Evalueringen er inspireret af elementerne i en virkningsevaluering. Det overordnede formål med evalueringen har været at kortlægge elevernes udbytte af at deltage i projektet 'Skrivekunst, fællesskab og empowerment'. Det giver derfor god mening at bruge en evalueringstilgang som den virkningsorienterede, der undersøger, om en indsats faktisk skaber de ønskede resultater eller forandringer.

3.1 Projektets forandringsteori

Vi har indledningsvist arbejdet med at udfolde en forandringsteori for projektet med en række forskellige overskrifter.

I projektets opstart har vi formuleret indhold til de første fire overskrifter, fordi vi har haft en ret sikker viden om, hvad der kendetegnede dem. Det drejer sig om:

- Den overordnede udfordring projektet søger at løse
- Input i projektet
- Projektets aktiviteter
- Forudsætninger, som vi forventer, at målgruppen får ud af indsatsen.

Herudover består forandringsteorien af fire andre overskrifter, som vi ikke kunne formulere indhold til fra start af, fordi vi her manglede en sikker viden om effekterne, og hvad der var i spil. Det drejer sig om:

- Forandringer, som vi forventer at kunne se hos målgruppen
- Forbedringer, som vi på sigt vil kunne se hos målgruppen
- Indsatsens virksomme mekanismer
- Indsatsens kritiske succesfaktorer.

Her ses forandringsteorien, som den så ud i starten:



Vi vil senere i evalueringsrapporten præsentere den opdaterede forandringsteori.

3.2 Evalueringsspørgsmål, metode og datagrundlag

En virkningsevaluering forsøger at svare på spørgsmål som: Virker indsatsen? Hvilke ændringer skaber den? For hvem virker den – og under hvilke betingelser?

Dette har vi oversat, så vi i evalueringen har fokus på følgende evalueringsspørgsmål:

1. Hvad får de unge ud af at deltage i forløbet?
2. Hvor mange unge oplever de forventede effekter – og i hvilket omfang?
3. Hvilke aktiviteter oplever de unge som særligt virksomme?

Med ovenstående spørgsmål får vi indblik i deltagernes udbytte, antallet af deltagere der oplever en effekt, hvor høj effekt de oplever, samt hvad der bidrager til at skabe den positive effekt.

Til at belyse ovenstående spørgsmål har vi anvendt forskellige metoder og datakilder. Vi har valgt interviews til at undersøge, hvad der kendetegner effekten og de virksomme mekanismer, og spørgeskemadata til at undersøge omfanget af effekten.

Evalueringsspørgsmål	Metode	Datakilder
Hvad får de unge ud af at deltage i forløbet?	Individuelle interviews	Otte elever
Hvor mange unge oplever de forventede effekter og i hvilket omfang?	Spørgeskema lige efter forløbet og to måneder efter	Alle elever, der har gennemført forløbet
Hvilke aktiviteter oplever de unge som særligt virksomme?	Individuelle interviews og fokus-gruppeinterviews	Otte elever (individuelle interviews) og to undervisere (fokus-gruppeinterview)

Spørgeskemaundersøgelsen

Vi har udsendt spørgeskemaer til alle elever, der har gennemført et skriveforløb på Forfatterskolen PS! i løbet af skoleåret 2025/26.

Alle elever har fået tilsendt to spørgeskemaer i alt. Det første spørgeskema er sendt til eleverne lige efter de har afsluttet forløbet, det andet har de modtaget to måneder efter.

Spørgsmålene i det første spørgeskema består af spørgsmål, som Forfatterskolen har brugt i tidligere spørgeskemaundersøgelser. Det har været et ønske fra Forfatterskolen at fortsætte med disse spørgsmål, så de kan udbygge data, de i forvejen har. Disse tidligere spørgsmål undersøger dog ikke 1:1 de effekter, som er skrevet frem i forandringsteorien. Vi har derfor suppleret spørgeskemaet med spørgsmål om trivsel, der i endnu højere grad undersøger elevernes udbytte.

Spørgeskemaet spørger til følgende temaer:

- Tilfredshed med forløbet
- Kendskabet til Forfatterskolen PS!
- Den psykiske sårbarhed
- Tidligere erfaring med skrivekunst
- Trivselsforbedringer (NYT).

Spørgeskema 1 er udsendt til i alt 102 elever. Det er dog ikke alle elever, der har besvaret spørgeskemaet, og herudover varierer svarprocenten undervejs. 93 elever har besvaret den første del af spørgeskemaet, som består af de oprindelige spørgsmål om trivsel, kendskab til skolen, psykisk sårbarhed og tidligere erfaring. Dette giver en svarprocent på 95 %.

52 elever har besvaret den sidste del af spørgeskemaet med spørgsmål om trivsel. Dette giver en svarprocent på 53 %.

Spørgeskema 2 er helt nyt og har fokus på, i hvilken grad eleverne fortsat oplever en positiv effekt efter forløbet. Dette sendes til eleverne to måneder efter afsluttet forløb. Det opfølgende spørgeskema er sendt til 102 elever. Ni elever har besvaret det opfølgende spørgeskema, hvilket giver en svarprocent på 9 %.

Udover elevernes spørgeskemasvar viderebringer vi også et uddrag af deres fritekstbesvarelser, da de indeholder interessenter betragtninger. For at sikre respondenternes anonymitet og en vis kritisk masse til analysen viderebringer vi kun fritekstbesvarelser i de tilfælde, der er ti besvarelser eller derover til et spørgsmål.

Individuelle interviews med elever

Som en uddybning til spørgeskemaundersøgelsen er der gennemført interviews med otte elever. Interviewene med eleverne har givet et kvalitativt indblik i, hvad de unge især oplever at stå tilbage med efter skriveforløbene, og hvilke elementer i forløbene de oplever som særligt virksomme.

Interviewene med eleverne blev afholdt individuelt for at sikre de bedste rammer for et fortroligt rum. Der var afsat omkring 30 min. til hver elev, hvilket var fint ift., hvor længe de havde lyst til at tale om forløbet, om end nogen godt kunne have talt i længere tid. Alle interviews blev afholdt på skolen i forbindelse med elevernes undervisning.

Fokusgruppeinterviews med undervisere

Interviewene med to af forløbets undervisere har til formål at supplere og give nuancer til elevernes oplevelse af, hvilke elementer der er særligt virksomme.

Det viste sig at være en svær opgave at samle underviserne til et fokusgruppeinterview, da flertallet af underviserne har anden beskæftigelse ved siden af deres undervisning på skolen. Det lykkedes at finde et tidspunkt, hvor tre undervisere kunne deltage, men pga. sygdom endte det med, at kun to af underviserne havde mulighed for at være med. Begge undervisere har været tilknyttet skolen gennem flere år og kender elevgruppen særdeles godt, hvilket har bidraget til nogle gode perspektiver.

Der er skrevet referater fra alle interviewene, disse er anonymiseret og kan indhentes ved aftale. Interviewguides er vedlagt som bilag.



4 Analyse: Effekten af forløbet baseret på spørgeskemadata

Det overordnede formål med spørgeskemaundersøgelsen er at få indblik i, hvor mange elever der oplever de forventede effekter og i hvilket omfang.

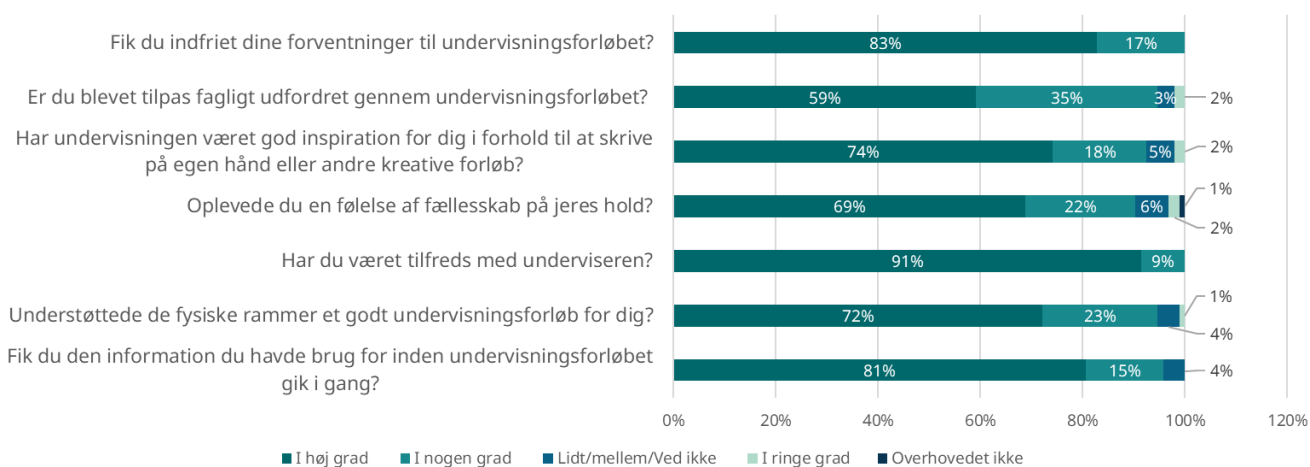
Jf. forandringsteorien ved vi, at de forventede effekter for forløbet er *øget mental trivsel, øget tiltro til egne evner og handlemuligheder, en oplevelse af fællesskaber og øget motivation for at deltage i kreative forløb.*

Vi analyserer derfor primært data fra de spørgsmål, der handler om *elevernes tilfredshed med forløbet* samt fra de nye, tilføjede spørgsmål, der handler om *trivselsforbedringer.*

4.1 Elevernes tilfredshed med forløbet – spørgeskemadata

Analysen af besvarelserne viser, at størstedelen af respondenterne har haft et positivt udbytte af forløbet. Eleverne er blevet stillet syv spørgsmål om deres tilfredshed med forløbet, og her svarer tre ud af fire, at de i høj grad er tilfredse. Kun få respondenter er enten i tvivl om deres tilfredshed eller kun lidt tilfredse.

Figur 1: Tilfredshed med forløbet



n=93

Det er interessant for evalueringen at hæfte sig ved følgende data fra figuren ovenfor:

- Hele 91 % af respondenter er i høj grad tilfreds med den pågældende underviser. Tilfredshed med underviseren er afgørende for elevernes samlede tilfredshed med forløbet. Den enkelte undervisers undervisningsstil og tilgang til eleverne har betydning for de effekter, som vi tror, forløbet er med til at give. En dygtig underviser er med til at opbygge elevernes tro på egne evner og handlemuligheder, ligesom de spiller en rolle for elevernes motivationen for at deltage i kreative forløb.
- 74 % af respondenterne oplever, at undervisningen har været god inspiration ift. at begynde at skrive på egen hånd. Dette har betydning for elevernes motivation for at deltage i kreative forløb.

- Det er også positivt, at 69 % af respondenterne i høj grad oplevede en følelse af fællesskab på holdet. Fællesskab blandt eleverne var en eksplicit forventning til projektets effekt fra skolernes medarbejdere og ledelse, og det kan underbygges af ovenstående data.

4.2 Fritekstbesvarelser om elevernes tilfredshed

Respondenterne har i spørgeskemaundersøgelsen haft mulighed for at uddybe deres oplevelser i fritekstbesvarelser.

Nedenfor kommer en sammenskrivning af respondenternes fritekstbesvarelser på de første seks spørgsmål.

1. Fik du indfriet dine forventninger til undervisningsforløbet? (n=15)

Respondenterne har generelt oplevet undervisningsforløbet som positivt og har følt, at deres forventninger er blevet opfyldt. De værdsætter særligt de inspirerende øvelser og den gode stemning, som gør det let at producere og dele arbejdet. Underviserens energi og evne til at skabe et ærligt, præstationsfrit rum er blevet nævnt ofte. Flere nævner også en høj faglig standard og udfordrende materialer, som har fremmet talentudvikling uden at gå på kompromis med fællesskabet. De samlede vurderinger afspejler et stærkt, engageret skrivefællesskab med rummelige rammer og høj motivation.

2. Er du blevet tilpas fagligt udfordret gennem undervisningsforløbet? (n=13)

Respondenterne beskriver undervisningsforløbet som både udfordrende og inspirerende. Grammatikopgaver, genrevariationer og øvelser, der kombinerer fortælling med poesi, var med til både at motivere og udfordre eleverne fagligt og personligt. Nogle respondenter bemærker, at niveauet var lettere end forventet, mens andre har oplevet faglig progression. Overordnet set oplever respondenterne et rum, hvor de udvikler deres skrivestil uden for en traditionel fortællende struktur, hvilket giver øget selvtillid og personlig udvikling.

3. Har undervisningen været god inspiration for dig i forhold til at skrive på egen hånd eller andre kreative forløb? (n=21)

Respondenterne har generelt opfattet undervisningen som inspirerende og imødekommende, hvilket har skabt lyst til at skrive og udvikle projekter.

En del har erfaring med at skrive, når de starter på Forfatterskolen PS! De rapporterer, at de har lært nye metoder, hvilket har beriget deres skriftlige praksis. Litteraturen og materialerne er beskrevet som spændende og giver mange idéer til skriveprocessen. På grund af de forskellige helbredsudfordringer, der er et vilkår for målgruppen, har nogle haft et mere opdelt forløb, hvilket har betydning for deres udbytte. Det samlede billede viser dog en generelt positiv opfattelse af undervisningen.

4. Oplevede du en følelse af fællesskab på jeres hold? (n=15)

Respondenterne beskriver en stærk følelse af fællesskab, hvor tålmodighed, gensidig udvikling og anerkendelse er centrale elementer. Nogle giver direkte støtte til hinanden, mens andre refererer til konkrete sociale handlinger som fx at mødes til kaffe efter undervisningen. Stemningen vurderes generelt som støttende, og fællesskabet fremhæves som en nøgelfaktor i forløbet. Samlet set giver besvarelserne udtryk for, at et aktivt og anerkendende fællesskab styrker sammenholdet i forløbet.

5. Har du været tilfreds med underviseren? (n=17)

Respondenterne giver generelt en positiv vurdering af undervisningsforløbet og underviserens tilgang, ligesom flere fremhæver underviserens faglige kompetence, tålmodighed og den indbydende tilgang. Underviserens facilitering skaber et trygt og inkluderende læringsrum, hvor alle bliver hørt og kan engagere sig både i diskussion og opgaver. Brugen af feedback beskrives som konstruktiv og nuanceret, og undervisningen præges af variation og entusiasme. Flere fremhæver herudover, at der er styr på planlægningen af forløbet. Der er mindre kritik af fokus på særlige behov, men disse er overvejende mindretalsbemærkninger.

6. Understøttede de fysiske rammer et godt undervisningsforløb for dig? (n=16)

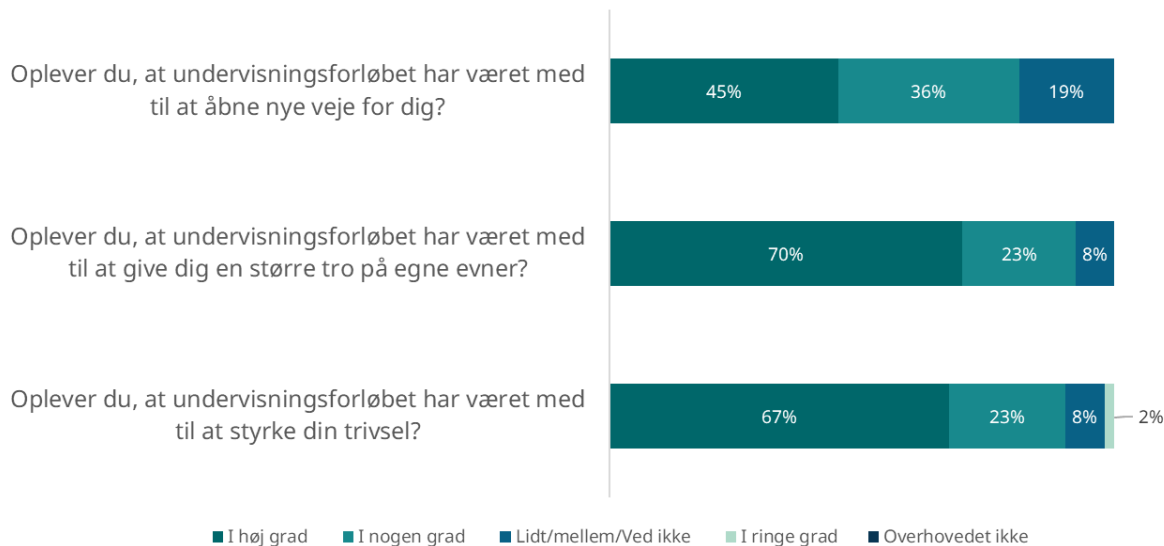
Der er blandede oplevelser af de fysiske rammer i Forfatterskolen PS! og respondenterne beskriver både positive og negative oplevelser med skolebygningens fysiske faciliteter.

Respondenterne fremhæver et hyggeligt og hjemligt miljø med kaffe, snacks og god akustik, men adresserer også problemer med ventilation, luftkvalitet og utilstrækkelige toiletfaciliteter, hvilket virker forstyrrende for trivsel og fokus.

4.3 Trivselsforbedringer hos eleverne – spørgeskemadata

Analysen af besvarelserne viser, at størstedelen af respondenterne har opnået en øget trivsel gennem forløbet. Eleverne er blevet stillet tre spørgsmål om deres trivsel, og på to af spørgsmålene angiver mere end halvdelen, at forløbet i høj grad har haft en positiv effekt.

Figur 2: Trivselsforbedringer



n=53

Det er interessant for evalueringen at hæfte sig ved følgende data fra figuren ovenfor:

- 81 % af respondenterne angiver, at forløbet enten i høj grad eller i nogen grad har været medvirkende til at åbne nye veje for dem. Det kan fx være veje ind til andre undervisningsforløb eller tilbud, der på den ene eller anden vis skabe nye muligheder for den enkelte.
- 93 % af respondenterne angiver, at forløbet enten i høj grad eller i nogen grad har givet

dem en større tro på egne evner. Vi ved fra forskning på området at tro på egne evner – ofte kaldet *self-efficacy* – er afgørende for, hvordan vi navigerer i livet og håndterer udfordringer. *Self-efficacy* gør os mere tilbøjelige til at turde handle og gøre ting. Det styrker både mod og vedholdenhed, hvilket er vigtig for vores generelle trivsel. Herudover er *self-efficacy* med til at styrke tilliden til, at man kan håndtere udfordringer, ligesom man typisk vil opleve mindre stress og mere ro – også når tingene er usikre.

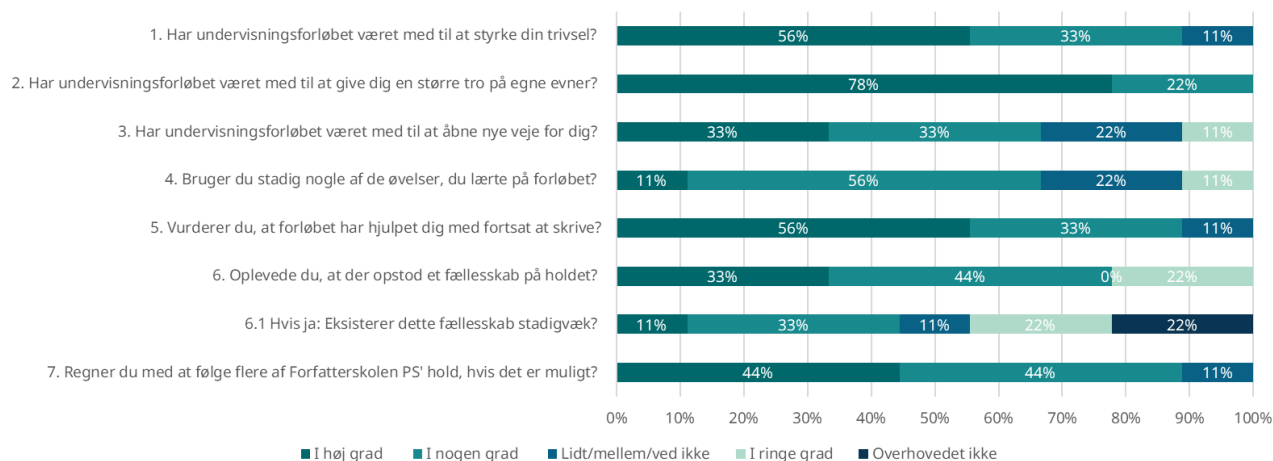
- 67 % af respondenterne angiver, at forløbet i høj grad har været med til at styrke deres trivsel. Kun 10 % oplever kun i ringe grad eller slet ikke en effekt, hvilket er en lille andel.

4.4 Opfølgende spørgeskema

Den lave svarprocent på det opfølgende spørgeskema gør det vanskeligt at konkludere, hvorvidt de positive effekter varer ved.

Af nedenstående figur ser det ud til, at dem, der vælger at svare efter to måneder, stadig har gavn af forløbet.

Figur 3: Opfølgende spørgeskema



n=9

På baggrund af figuren ovenfor kan vi se indikationer på, at respondenter efter to måneder oplever en bedre trivsel, fortsætter med nogle af de øvelser, de har lært, fortsætter med at skrive og stadig er en del af et fællesskab.

5 Analyse: Elevernes udbytte baseret på interviews med elever

Det overordnede formål med at interviewe et udvalg af elever er at få indblik i, hvad eleverne får ud af at deltage i forløbet.

Det er vores hypotese, at de forventede effekter for forløbet er *øget mental trivsel, øget tiltro til egne evner og handlemuligheder, en oplevelse af fællesskaber og øget motivation for at deltage i kreative forløb*. Interviewene har til formål at kvalificere disse hypoteser samt give en pejling af, hvilke forandringer forløbet kan bidrage til.

5.1 Elevernes udbytte af forløbet

Vi har stillet eleverne en række spørgsmål, der kan bidrage til at afdække deres udbytte af forløbet:

1. Hvad synes du, at du har fået ud af at deltage?
2. Er der noget ved at skrive eller dele dine tekster, der har gjort dig mere sikker på dig selv eller din stemme?
3. Har forløbet givet dig nye måder at udtrykke dig selv eller håndtere svære tanker og følelser på?
4. Hvordan har det været at være en del af fællesskabet i skrivegruppen?

Nedenfor præsenterer vi et sammenskriv af elevernes svar på hvert af de fire spørgsmål.

1. Hvad synes du, at du har fået ud af at deltage?

Besvarelsenerne peger samlet set på, at deltagelsen i skriveforløbet har haft betydning på flere niveauer – både fagligt, personligt og socialt. På tværs af besvarelsenerne fremstår særligt følgende former for udbytte som gennemgående:

For det første beskriver deltagerne en **styrket selvtillid og oplevelse af anerkendelse**. Flere fremhæver, at de i forløbet er blevet mødt med nysgerrighed og respekt, hvilket har bidraget til en øget tro på egne evner og en oplevelse af, at deres stemme og perspektiver har værdi.

For det andet peger besvarelsenerne på betydningen af **fællesskab og tilhørsforhold**. Deltagerne oplever skrivegruppen som et inkluderende og trygt fællesskab, hvor de ikke står alene. For nogle har dette haft en væsentlig betydning for deres trivsel og oplevelse af at høre til.

Derudover fremhæver flere et **fagligt udbytte i form af udvikling af skrivekompetencer**. Deltagerne beskriver, at de er blevet bedre til at skrive, har fået nye redskaber og oplever en større sikkerhed i deres skriveproces.

Et beslægtet tema er **øget inspiration og motivation for at skrive**. Forløbet har for flere deltagere bidraget til at genantænde eller styrke lysten til at skrive og arbejde videre med egne tekster.

Endelig peger flere besvarelser på betydningen af **konstruktiv feedback**. Deltagerne fremhæver, at feedbacken – både fra undervisere og øvrige deltagere – har været anerkendende og udviklende, og at dette har været centralt for deres læring og mod til at dele egne tekster.

2. Er der noget ved at skrive eller dele dine tekster, der har gjort dig mere sikker på dig selv eller din stemme?

Besvarelserne peger samlet set på, at arbejdet med at skrive og dele tekster i høj grad har bidraget til en **styrket tro på egen stemme og udtryksform**. Flere deltagere beskriver, at de er blevet mere sikre på deres måde at skrive på og i højere grad tør stå ved deres egne tekster.

En central faktor i denne udvikling er den **anerkendende og konstruktive feedbackkultur**. Deltagerne fremhæver, at feedbacken gives på en måde, der både er tryk og udviklende, hvilket understøtter deres mod til at dele og arbejde videre med deres tekster.

Derudover peger besvarelserne på betydningen af at **dele tekster i et trygt fællesskab**. Erfaringen med at blive lyttet til og taget seriøst bidrager til en oplevelse af, at ens stemme er legitim og værd at høre.

Endelig fremhæver flere, at forløbet har givet dem **mod til at tage deres skrivning mere alvorligt**, herunder at arbejde videre med egne projekter eller i højere grad identificere sig som skrivende.

3. Har forløbet givet dig nye måder at udtrykke dig selv eller håndtere svære tanker og følelser på?

Besvarelserne indikerer, at forløbet i væsentlig grad har bidraget til deltageres **mulighed for at arbejde med og udtrykke tanker og følelser gennem skrivning**. Flere beskriver, at skrivning fungerer som et redskab til at bearbejde svære oplevelser og skabe større klarhed i egne tanker.

Derudover peger besvarelserne på, at deltagerne har fået **nye måder at udtrykke sig på**, både sprogligt og kreativt. Forløbet har åbnet for en større frihed i skrivningen og gjort det lettere at sætte ord på det, der tidligere kunne være svært at formulere.

Et beslægtet tema er **øget selvindsigt og refleksion**. Gennem skriveprocessen oplever flere deltagere en bedre forståelse af egne følelser og reaktioner, hvilket for nogle også medfører en større grad af ro og accept.

4. Hvordan har det været at være en del af fællesskabet i skrivegruppen?

Besvarelserne peger entydigt på, at deltagelsen i skrivegruppen opleves som et **trykt og inkluderende fællesskab**. Deltagerne beskriver et rum præget af åbenhed og respekt, hvor der er plads til at dele både tekster og personlige perspektiver.

Derudover fremhæver flere en stærk oplevelse af **samhørighed og gensidig forståelse**. Fællesskabet omkring skrivning skaber en særlig form for forbindelse mellem deltagerne, hvor forskelligheder ikke opleves som en barriere, men som en ressource.

Flere besvarelser peger også på, at fællesskabet har haft en **positiv betydning for trivsel og motivation**. For nogle har det at være en del af gruppen givet øget livsglæde, energi og noget at se frem til i hverdagen.



Endelig fremhæves det, at fællesskabet bidrager til en oplevelse af **at høre til og blive accepteret**, hvilket for flere deltagere adskiller sig fra tidligere erfaringer i andre sociale sammenhænge.

5.2 Opsummering

På tværs af besvarelserne fremstår det, at forløbet har et bredt udbytte for deltagerne, som rækker ud over det rent faglige. Deltagerne udvikler deres skrivekompetencer og oplever samtidig øget motivation og lyst til at skrive videre.

Samtidig har forløbet en tydelig personlig betydning. Flere beskriver en styrket selvtillid og tro på egen stemme, som hænger tæt sammen med oplevelsen af at blive mødt med anerkendelse og taget alvorligt. For nogle fungerer skrivningen også som et redskab til at arbejde med tanker og følelser samt skabe større selvindsigt.

Fællesskabet i skrivegruppen fremstår som en central forudsætning for dette udbytte. Deltagerne oplever et trygt og inkluderende rum, hvor de kan dele tekster og erfaringer, hvilket bidrager til både trivsel og mod til at udtrykke sig.

Samlet set peger besvarelserne på, at det er samspillet mellem skrivning, feedback og fællesskab, der skaber forløbets værdi: De unge udvikler sig fagligt, styrkes personligt og bliver en del af et meningsfuldt fællesskab.

6 Analyse: Virksomme mekanismer baseret på interviews med elever og undervisere

Det overordnede formål med at interviewe et udvalg af elever og undervisere er at få indblik i, hvilke tiltag og tilgange der har bidraget til at skabe de positive effekter.

6.1 Virksomme mekanismer

Vi har stillet følgende spørgsmål til eleverne:

1. Hvilke tilgange/metoder synes du, har været særlig gode?
2. Hvilke andre forhold oplever du, har haft en særlig positiv effekt?

Nedenfor præsenterer vi et sammenskriv af elevernes svar på hvert af de to spørgsmål.

1. Hvilke tilgange/metoder synes du, har været særlig gode?

Besvarelsene peger på, at deltagerne især oplever værdi i en kombination af **konkret feedback, kreative skriveøvelser og tryk deling i gruppen**.

For det første fremhæves den **løbende feedback på tekster** som en central metode. Deltagerne oplever feedbacken som både anerkendende og konkret, hvilket gør den anvendelig i deres videre arbejde med skrivning.

Derudover peger flere på betydningen af **skriveøvelser og benspænd**. Øvelser med klare rammer understøtter skriveprocessen, hjælper deltagerne i gang og bidrager til at udfordre vante måder at skrive på.

Et tredje gennemgående tema er **oplæsning og deling af tekster i trygge rammer**. Denne metode fremhæves som særligt virkningsfuld, da den både skaber læring gennem andres tekster og styrker modet til selv at dele.

Endelig indikerer besvarelsene, at det er **samspillet mellem disse metoder**, snarere end enkeltlementer isoleret set, der opleves som mest udbytterigt.

2. Hvilke andre forhold oplever du, har haft en særlig positiv effekt?

Besvarelsene peger på, at en række supplerende forhold omkring forløbet har haft en væsentligt positiv betydning for deltageres udbytte.

For det første fremhæves betydningen af **undervisernes tilgang og rolle**. Deltagerne peger på, at underviserne bidrager med nærvær, engagement og en anerkendende tilgang, som skaber tillid og understøtter både læring og personlig udvikling.

Derudover peger flere besvarelser på vigtigheden af **rammesætningen omkring forløbet**, herunder struktur, kontinuitet og organisering. Disse forhold bidrager til at skabe stabilitet og forudsigelighed, hvilket understøtter deltageres mulighed for at engagere sig i forløbet.

Et tredje gennemgående tema er betydningen af **de fysiske og sociale rammer**. Deltagerne fremhæver, at omgivelserne og stemningen i forløbet understøtter en oplevelse af trykthed og ro, hvilket gør det lettere at deltage aktivt og dele egne tekster.

Endelig peger besvarelsene på, at **fleksibilitet i deltagelsen** kan have en positiv effekt. Muligheden for at deltage på egne præmisser opleves som understøttende, særligt for deltagere med forskellige behov og forudsætninger.

6.2 Opsummering

Besvarelsene peger på, at de unge især oplever aktiviteter som virksomme, når de er praksisnære, deltagelsesbaserede og foregår i trygge rammer.

Særligt fremhæves arbejdet med egne tekster gennem feedback, skriveøvelser og oplæsning/deling som aktiviteter, der både understøtter faglig udvikling og styrker modet til at udtrykke sig. Disse aktiviteter opleves som direkte anvendelige og meningsfulde i deltagernes egen skriveproces.

Samtidig peger besvarelsene på, at aktiviteterne får deres virkning gennem de rammer, de indgår i. Undervisernes anerkendende tilgang, de trygge sociale og fysiske rammer samt fleksibilitet i deltagelsen fremhæves som afgørende for, at deltagerne engagerer sig og får udbytte af aktiviteterne.

Samlet set indikerer besvarelsene, at de mest virksomme aktiviteter er kendetegnet ved et tæt samspil mellem konkret skrivepraksis, aktiv deltagelse og en understøttende rammesætning.

7 Indsatsens forandringsteori

De tre ovenstående analyser har givet et indblik i elevernes udbytte af forløbet 'Skrivekunst, fællesskab og empowerment' og hvad der særligt har bidraget til at gøre forløbet virksomt. På baggrund af analyserne vil vi derfor genbesøge projektets forandringsteori, som vi viste indledningsvist i rapporten.

Nedenfor har vi gengivet en ny version af forandringsteorien. Vi vil nedenfor beskrive, hvad der ligger til grund for, at forandringsteorien ser ud som den gør.



Udfordringen, input, aktiviteter i projektet og forudsætninger

Vi indledte rapporten med at vise en forandringsteori, hvor vi havde fyldt ord ind under de første fire overskrifter, fordi vi havde en sikker viden om, hvad der kendetegnede dem. Dette har vi fået bekræftet gennem projektet. Udfordringen, som projektet søger at løse, er stadig den samme, og de input, som projektet bygger på, er også de samme. Det samme gælder for projektets aktiviteter og de forudsætninger, som vi forventede, at målgruppen får ud af indsatsen. På baggrund af de spørgeskemadata, der handler om trivsel, har vi fået bekræftet, at eleverne undervejs i forløbet oplever en øget mental trivsel samt en øget tiltro til egne evner og handlemuligheder. På baggrund af vores interviews med eleverne kan vi se, at forløbet også bidrager til at skabe en oplevelse af fællesskab og tilhørsforhold. Eleverne giver ligeledes udtryk for, at de oplever en øget inspiration og motivation for at skrive. Vi har derfor ikke justeret på de første fire temaer i forandringsteorien.

Forandringer og forbedringer

Forud for projektet fandtes der ikke data om, hvilke forandringer denne type projekt medførte for eleverne. En del af evalueringens fokus har derfor været at finde ud af, hvilken forandring forløbet er med til at skabe for eleverne efter forløbet. Fx ved at undersøge, hvor mange elever der holder fast i deres skrivning eller går i en ny retning (uddannelse, kurser, job).

Vi håbede at få denne viden gennem et spørgeskema, som eleverne skulle svare på to måneder efter forløbet. Desværre har kun ni elever udfyldt det opfølgende spørgeskema, og vi har derfor ikke tilstrækkeligt data til at svare på, hvilke forandringer projektet fører med sig.

Uden at kende de forandringer, som forløbet fører med sig, er det vanskeligt at sige, hvilke forbedringer der opstår af forløbet. Med afsæt i de forudsætninger, eleverne har fået gennem deres deltagelse i forløbet (øget mental trivsel, øget tiltro til egne evner, en oplevelse af fællesskab og en øget motivation for at deltage i kreative forløb) kan vi dog have en formodning om, at flere af eleverne på sigt vil opnå en øget livskvalitet, hvilket kan siges at være en forbedring. Uden data kan vi dog ikke vide, hvor mange elever der reelt oplever en øget livskvalitet – eller i hvilken grad. Vi kan heller ikke med sikkerhed afgøre, hvad den øgede livskvalitet skyldes. En bedre livskvalitet kan skyldes, at den enkelte er blevet en del af et fællesskab og dermed føler sig mindre ensom. Det kan også skyldes, at den enkelte har fået øget selvtillid og dermed mod på at ændre ting i sit liv, som tidligere har skabt udfordringer. For andre kan det skyldes, at de er begyndt på en uddannelse eller et arbejde. Der kan altså være flere årsager til en forbedring, og for nogen kan det skyldes en kombination af flere forhold. Uden data, der viser, hvilke forandringer forløbet medfører, er det altså vanskeligt at konkludere projektets forbedring for eleverne, om end vi kan have nogle formodninger.

Virksomme mekanismer

Vi har i evalueringen af projektet ligeledes været optaget af at undersøge projektets virksomme mekanismer. De virksomme mekanismer kan beskrives som de processer eller årsagssammenhænge, der forklarer, hvordan en indsats fører til de ønskede resultater. Vi har kortlagt indsatsens virksomme mekanismer ved at kigge nærmere på, hvilke dele af indsatsen der faktisk skaber effekten, ved at spørge et udvalg af elever og undervisere om, hvad de oplever som virksomme. Vi har udledt følgende fem mekanismer, der virker virksomme. Disse er:

- Konkret feedback
- Kreative skriveøvelser
- Tillidsfuld relation til underviser
- Omgivelser, der understøtter tryghed og ro
- Flexibel deltagelse.

Elever og undervisere har givet udtryk for, at feedback og kreative skriveøvelser bidrager til en øget tiltro til egne evner og handlemuligheder, en oplevelse af at være en del af et fællesskab samt øget motivation for at deltage i kreative forløb.

Herudover har elever og undervisere givet udtryk for, at en tillidsfuld relation til underviserne bidrager til en øget mental trivsel samt en øget tiltro til egne evner og handlemuligheder.

Omgivelser, der understøtter tryghed og ro, samt muligheden for fleksibilitet i deltagelsen er ligeledes med til at øge den mentale trivsel. Omgivelsernes betydning og muligheden for fleksibilitet i deltagelse er ofte virksomme mekanismer for netop denne målgruppe, der kan have behov for at tilrettelægge deres deltagelse ud fra dagsformen og som ofte har gavn af rammer, hvor der er roligt og hvor man nemt kan trække sig ved behov.

Kritiske succesfaktorer

Foruden de virksomme mekanismer har vi været optaget af at identificere projektets kritiske succesfaktorer. Kritiske succesfaktorer kan beskrives som de betingelser, der skal være opfyldt for, at indsatsen kan fungere. Vi har kortlagt indsatsens virksomme mekanismer ved at se nærmere på, hvad skal være til stede for, at mekanismerne kan udfolde sig, ved at spørge elever og

undervisere om, hvad der understøtter den positive effekt. Vi har på den baggrund fundet fire kritiske succesfaktorer. Disse er:

- Et trygt skrivefællesskab
- Undervisere, der bidrager med nærvær, engagement og en anerkendende tilgang
- Forløbets struktur og organisering
- De fysiske rammer.

De kritiske succesfaktorer stemmer godt overens med de virksomme mekanismer. Hvor de virksomme mekanismer er med til at forklare, hvad effekten skyldes, er de kritiske succesfaktorer med til at belyse forudsætningerne for, at det kan ske.

Et trygt skriveforløb er afgørende for, at eleverne kan tage imod feedback og indgå i forskellige kreative skriveprocesser. Udover tryghed i skrivefællesskabet har det også en positiv betydning, at eleverne møder undervisere, der bidrager med nærvær, engagement og en anerkendende tilgang. Dette er med til at understøtte de kreative skriveøvelser.

Forløbets struktur og organisering er ligeledes kritiske succesfaktorer for forløbet. Forløbet er kendetegnet ved at være fleksibelt og ved, at eleverne kan deltage på de ugedage og de tidspunkter, der passer bedst for dem. Flexibilitet betyder, at eleverne kan kombinere forløbet med eventuel behandling. Flexibiliteten betyder også, at de kan tilpasse deres deltagelse ud fra energien og hvordan de har det på den pågældende dag.

De fysiske rammer for forløbet er også en kritisk succesfaktor for forløbet, hvis man spørger elever og undervisere. Rammerne er hjemlige og minder mere om en stor lejlighed, end en skole. Der er mindre rum, fremfor store undervisningslokaler, og indretningen er imødekomende med sofaer, kunst på væggene, puder og stearinlys samt en behagelig belysning. Der er ligeledes en god akustik. Rammerne virker afstressende og rolige, hvilket muliggør deltagelse for personer, der mistrives fx pga. stress eller som blot har særlige behov.

8 Bilag

Bilag 1: Spørgeskema til eleverne (lige efter forløbet)

1. Sæt kryds i det svar, der passer bedst. Sæt gerne flere ord på.

I høj grad	I nogen grad	Lidt/mellem/ved ikke	I ringe grad	Overhovedet ikke
------------	--------------	----------------------	--------------	------------------

Fik du indfriet dine forventninger til undervisningsforløbet?

Er du blevet tilpas fagligt udfordret gennem undervisningsforløbet?

Har undervisningen været god inspiration for dig i forhold til at skrive på egen hånd eller andre kreative forløb?

Oplevede du en følelse af fællesskab på jeres hold?

Har du været tilfreds med underviseren?

Understøttede de fysiske rammer et godt undervisningsforløb for dig?

Fik du den information du havde brug for, inden undervisningsforløbet, gik i gang?

2. Hvordan hørte du første gang om Forfatterskolen PS!
Sæt kryds ud for de svar, der passer bedst. Du må gerne sætte flere krydser.

- (1) Ven / familiemedlem / bekendt
- (2) Psykolog / læge / præst / rådgiver eller lignende
- (3) Folder / plakat
- (4) Facebook
- (5) Google / på nettet
- (6) På et andet skrivekursus
- (7) Andet, fortæl gerne hvordan: _____
- (8) Ved ikke / kan ikke huske

3. På Forfatterskolen PS! målretter vi vores litterære tilbud til 'psykisk sårbare'. På hvilken måde tænker du, at du er 'psykisk sårbar'?

Sæt kryds ud for de svar, der passer bedst. Du må gerne sætte flere krydser.

- (1) Jeg har fået en eller flere psykiatriske diagnoser
- (2) Jeg oplever mig som psykisk sårbar
- (3) Jeg er i behandling for en psykisk lidelse
- (4) Jeg har et traume / en hovedskade / en sygdom der gør tilværelsen kompliceret
- (5) Min opvækst har været svær
- (6) Jeg går i terapi
- (7) Jeg har været indlagt på en psykiatrisk afdeling
- (8) Jeg er eller har været i et misbrug
- (9) Jeg oplever tilværelsen som vanskeligere end mange andre
- (10) Jeg er særligt sensitiv
- (11) Andet, fortæl gerne hvad: _____
- (12) Ved ikke / ønsker ikke at oplyse

4. Hvilke erfaringer havde du med skrivekunst og litteratur før dette undervisningsforløb?

Sæt kryds ud for de svar der passer bedst. Du må gerne sætte flere krydser.

- (1) Jeg har aldrig tidligere skrevet skønlitterært/kreativt
- (2) Jeg har tidligere fulgt et eller flere undervisningsforløb på Forfatterskolen PS!
- (3) Jeg har deltaget i skrivesalon eller andre aktiviteter på Forfatterskolen PS!
- (4) Jeg har skrevet skønlitterært / kreativt, så længe jeg kan huske
- (5) Jeg kunne godt lide at skrive, da jeg var barn
- (6) Jeg skriver dagbog / jeg har skrevet dagbog
- (7) Jeg har altid læst meget
- (8) Jeg læste engang meget men stoppede på et tidspunkt
- (9) Jeg skrev engang meget men stoppede på et tidspunkt
- (10) Jeg har fulgt et skrivekursus et andet sted end på Forfatterskolen PS!
- (11) Jeg har taget mange skrivekurser
- (12) Andre erfaringer, fortæl gerne hvilke: _____
- (13) Ved ikke / ønsker ikke at oplyse

5. Sæt kryds i det svar, der passer bedst. Sæt gerne flere ord på.

	I høj grad	I nogen grad	Lidt/mellem/ved ikke	I ringe grad	Overhovedet ikke
Oplever du, at undervisningsforløbet har været med til at styrke din trivsel?					
Oplever du, at undervisningsforløbet har været med til at give dig en større tro på egne evner?					
Oplever du, at undervisningsforløbet har været med til at åbne nye veje for dig?					

Dine svar her er anonyme. Men du er altid velkommen til at henvende dig direkte til underviseren eller en af de andre på skolen, hvis du har flere ideer eller overvejelser om skolen, som du tænker vi bør kende til.

Tusinde tak for din hjælp!



Bilag 2: Spørgeskema til elever (to måneder efter forløbet)

Sæt kryds i det svar, der passer bedst.

	I høj grad	I nogen grad	Lidt/mellem/ved ikke	I ringe grad	Overhovedet ikke
Har undervisningsforløbet været med til at styrke din trivsel?					
Har undervisningsforløbet været med til at give dig en større tro på egne evner?					
Har undervisningsforløbet været med til at åbne nye veje for dig?					
Bruger du stadig nogle af de øvelser, du lærte på forløbet?					
Vurderer du, at forløbet har hjulpet dig med fortsat at skrive?					
Oplevede du, at der opstod et fællesskab på holdet?					
Hvis ja: Eksisterer dette fællesskab stadigvæk?					
Regner du med at følge flere af Forfatterskolen PS' hold, hvis det er muligt?					

Mange tak for din besvarelse.

Bilag 3: Interviewguide til undervisere

Spørgeguide

Interviewet er en del af vores evaluering af skriveforløbene på Forfatterskolen PS! Ved at deltage hjælper du os med at blive klogere på hvordan skriveforløbene er virksomme for målgruppen.

Din deltagelse i interviewet er anonym og dine udtalelser kan ikke ledes tilbage til dig. Ved at deltage giver du samtykke til, at jeg må skrive et referat af interviewet. Er du indforstået med det?

Er der noget du vil spørge om inden vi starter?

Spørgsmål

1. Hvordan vil I beskrive den effekt skriveforløbene har for de unge, der deltager? (Her menes alle former for skriveforløb hos Forfatterskolen PS! – både hold-forløb (Skriveværksted PS!) og åbne aktiviteter, skriveværksted mv)
2. Hvad er - ifølge jeres erfaring / oplevelse - med til at skabe den effekt
3. Er der nogle aktiviteter eller tilgange I har erfaring med er særligt virkningsfulde?
4. Hvordan vil I rangere nedenstående forhold ud fra hvor vigtige de er ift. at skabe en positiv effekt for de unge?
 - Måden vi møder de unge på
 - Opbygning af en tæt relation
 - Vores metodiske tilgang i undervisningen
 - De fysiske rammer for skolen
 - Beliggenheden
 - De unges møde med andre, der er i samme båd
 - Normeringen på holdet
 - Undervisningstidspunktet
5. Hvilke forhold, som ligger udenfor undervisningen, er med til at understøtte en positiv effekt? (Søvn, trivsel, økonomi mv.)
6. Kan I pege på hvad der helt praktisk kunne gøre det nemmere for unge psykisk sårbare at deltage i skolens tilbud – f.eks. mere synlighed hos læger/psykologer/sagsbehandlere, mulighed for at få tilbuddet som et led i behandling/aktivering el. lign., flere samarbejder med uddannelsesinstitutioner eller noget helt andet?

Afrunding

Det var det, jeg havde at spørge om.

Har du nogle kommentarer eller input, som vi ikke allerede har talt om?

Tak fordi du ville deltage.



Bilag 4: Interviewguide til elever

Spørgeguide

Interviewet er en del af vores evaluering af skriveforløbene på Forfatterskolen PS! Ved at deltage hjælper du os med at blive klogere på hvad skriveforløbene kan bidrage til og har af betydning for dem, der deltager.

Din deltagelse i interviewet er anonym og dine udtalelser kan ikke ledes tilbage til dig. Ved at deltage giver du samtykke til, at jeg må skrive et referat af interviewet. Er du indforstået med det?

Er der noget du vil spørge om inden vi starter?

Indledende spørgsmål

1. Hvordan vil du indledningsvist beskrive det skriveforløb du har deltaget i hos Forfatterskolen PS?
2. Hvad synes du, at du har fået ud af at deltage?

Personligt udbytte

3. Er der noget ved at skrive eller dele dine tekster, der har gjort dig mere sikker på dig selv eller din stemme?
4. Har forløbet givet dig nye måder at udtrykke dig selv eller håndtere svære tanker og følelser på?

Socialt udbytte

5. Hvordan har det været at være en del af fællesskabet i skrivegruppen?
6. Har du oplevet, at I har kunnet støtte eller inspirere hinanden i gruppen – og hvordan?
7. Er der noget ved at være sammen med de andre, der har ændret den måde, du ser dig selv på som skribent eller person?

Fagligt udbytte

8. Hvordan vil du beskrive dit faglige udbytte?
9. Hvad synes du, du har lært om at skrive under forløbet?
10. Hvilke øvelser, teknikker eller måder at arbejde med skrivning har du taget med dig?

Virksomme greb

Vi er nysgerrige på at høre hvad du har oplevet som særlig virksomt under skriveforløbet:

11. Hvilke aktiviteter synes du har været særligt gode?
12. Hvilke tilgange/metoder synes du har været særlig gode?



13. Hvilke andre forhold oplever du har haft en særlig positiv effekt?

Praktisk

14. Kan du pege på noget, der helt praktisk kunne gøre det nemmere for unge som dig at deltage i skolens tilbud – f.eks. mere synlighed hos læger/psykologer/sagsbehandlere, mulighed for at få tilbuddet som et led i behandling/aktivering el. lign., flere samarbejder med uddannelsesinstitutioner eller noget helt andet?

Afrunding

Det var det, jeg havde at spørge om.

Har du nogle kommentarer eller input, som vi ikke allerede har talt om?

Tak fordi du ville deltage.



